

## MSM における HIV 感染の行動科学調査および介入評価研究

研究分担者：金子典代（名古屋市立大学看護学部 准教授）

研究協力者：塩野徳史（名古屋市立大学看護学部）、健山正男（琉球大学大学院医学研究科）、山本政弘（国立病院機構九州医療センター）、鬼塚哲郎（京都産業大学/MASH 大阪）、内海眞（国立病院機構東名古屋病院）、伊藤俊弘（国立病院機構仙台医療センター）、金城健（nankr 沖縄/公益財団法人エイズ予防財団）、牧園裕也（Love Act Fukuoka/公益財団法人エイズ予防財団）、後藤大輔（MASH 大阪/公益財団法人エイズ予防財団）、石田敏彦（Angel Life Nagoya）、荒木順子（特定非営利活動法人 akta）、太田貴（やろっこ）、新山賢（HaaT えひめ）、岩橋恒太（名古屋市立大学看護学部/特定非営利活動法人 akta）、市川誠一（名古屋市立大学看護学部）

### 研究要旨

2011 年度から、各地域の MSM の予防行動や予防啓発の普及の実態を明らかにし、より精度の高い介入評価を行うために、インターネット横断調査および追跡パネル調査である Gay Community based Quest（以下、GCQ アンケートと表記）を準備、実施してきた。本調査は地域 NGO（東北、首都圏、東海、近畿、福岡、沖縄、愛媛）と協働して実施し、NGO が関係を構築しているゲイ向けイベントなどで対象者をリクルートしている。2012 年 5 月に実施した横断調査では 3,027 件の有効回答を得た。3,027 名のうち 1,803 名が追跡パネル調査への参加に同意した。5 月から開始したパネル調査では、第 1 回パネル調査で 1,012 名からの有効回答を得た。その後総計 4 回にわたりパネル調査を間欠的に実施し 650 名（64.5%）が継続的に回答した。

横断調査について、年齢構成、検査行動、NGO 活動への接触を地域別に検討したところ、年齢構成はほとんどの地域で 29 歳以下の若年層が過半数を占めていた。検査行動は生涯での受検経験割合は 50.2%-64.5%、過去 1 年の受検経験割合は 23.6%から 38.8%であり、地域差が見られた。

パネル参加群と非参加群を比較すると、パネル参加群は年齢層が若い傾向にあったが、主要なゲイ向け商業施設（ゲイバー、ハッテン場）の利用に差はなかった。また過去 6 か月間の性行動の有無、性感染症の罹患についても差が見られなかった。コミュニティセンターの訪問、コミュニティペーパーの購読はパネル参加群の方が高かった。

パネル調査を実施することで、同一対象者の複数時点間の行動の変化をとらえることが可能になり、ゲイ向け商業施設の利用頻度、新規利用者、予防啓発への接触と行動変容の因果関係を検証することも可能となった。パネル調査参加者におけるコミュニティセンターの新規訪問率は 1 か月間では 1.7%（5 月末から 7 月初め）、3 か月の間（9 月から 12 月）では 3.8%であった。コミュニティペーパーの新規購読率は 1 か月間（5 月末から 7 月初め）では 5.6%であった。また購読者における再購読率はいずれの調査期間においても 50%を超えていた。

次年度は、GCQ を引き続き実施し、特に各地域が焦点を絞った検査行動、予防行動促進のための介入を行い、その介入の前後でその介入を実施した地域の MSM に対して GCQ アンケートを実施し、コミュニティの変化を確実にとらえられるようにすることを目指す。

## A. 研究目的

本研究の目的は、2012年に実施したインターネット横断調査、対象者が追跡可能な追跡パネル調査を実施し、各地域のMSMのHIV感染に関連する検査行動や予防介入の接触等の実態を明らかにすること、インターネット横断調査および追跡パネル調査の対象者参加状況から本調査方法の実行性の評価を行うこと、パネル調査への参加群と非参加群を比較し、パネル参加群の代表性の評価を行うことを目的としている。またパネル調査の結果から、検査行動、予防行動の推移、また介入と予防行動の因果関係についても明確にすることを最終目標としている。

## B. 研究方法

本研究班において、実施している研究計画については、調査ごとに名古屋市立大学看護学部倫理委員会より実施の承認を得て実施した。

対象者は、日本に居住しているゲイコミュニティやゲイ向け商業施設に接触のある可能性のあるMSMである。対象者のリクルートは、ゲイ向けクラブイベントやコミュニティペーパーに本調査の広告を掲載して行った。

質問の内容は、各地域により若干異なるが、基本属性、検査行動、性行動、性感染症既往

歴、HIVに関する対話経験、HIVの身近感などから構成され40項目前後である。各地域で作成、普及を図っている介入資材の効果評価を行うことができるよう、各地域の介入への接触を尋ねる項目は地域ごとにカスタマイズしている。

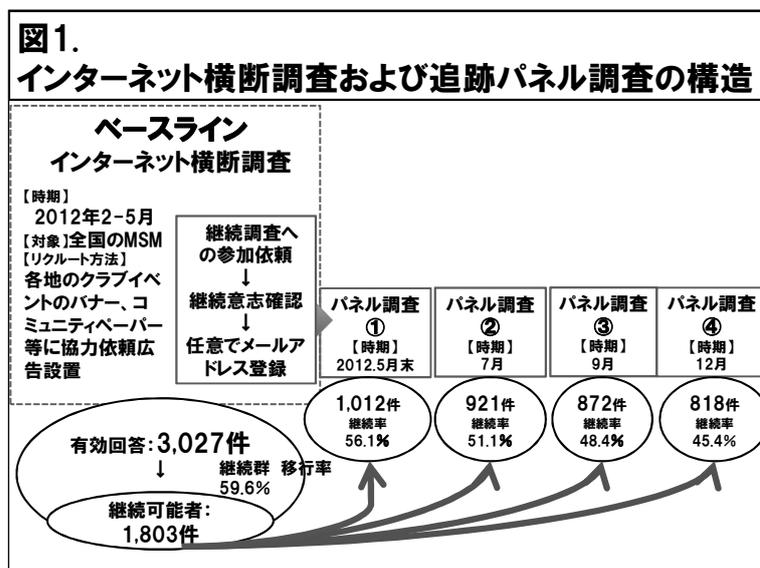
初回の横断調査時には、今後のパネル調査への継続協力意思についても尋ね、継続意思を示したものに対しては、メールアドレスの入力を任意で依頼した。その後、5月、7月、9月、12月と計4回にわたりパネル調査を実施し、そのたびに協力の呼びかけを行い、アンケートの回答の機会を提供した。

本研究のデータ分析にはSPSS20.0verを用いた。カイ二乗検定など統計的検定を行う際の有意水準は5%とした。

## C. 研究結果

### 1. インターネット横断調査および追跡パネル調査の対象者参加状況

2012年の5月に実施した第1回の横断調査では、沖縄では305件、九州では451件、四国では370件、近畿では548件、東海では423件、関東では873件、東北では172件、その他の地域を合わせて総計3,027件のMSM、男性同性愛者からの有効回答を得た。また回答者のうち、1,803名(59.6%)が今後の回答



継続意図を示し、実際に継続が可能な集団であった(図1)。

ベースライン調査の後に5月、7月、9月、12月の計4回のパネル調査を行った。横断調査の際、継続意志を示した1,803名のうち1,012名(56.1%)が第1回のパネル調査に回答した。第1回パネル調査では1,012名からの有効回答を得た。その後総計4回にわたりパネル調査を間欠的に実施し650名(64.2%)が継続的に回答した。

その後のパネル調査については、横断調査の際に継続意志を示したもののうちの44.4%が2回連続して調査に回答し、39.3%が3回継続して調査に回答、36.1%が4回継続して調査に回答した(図2)。

2.5月に実施したインターネット横断調査における地域別結果(表2-表11)

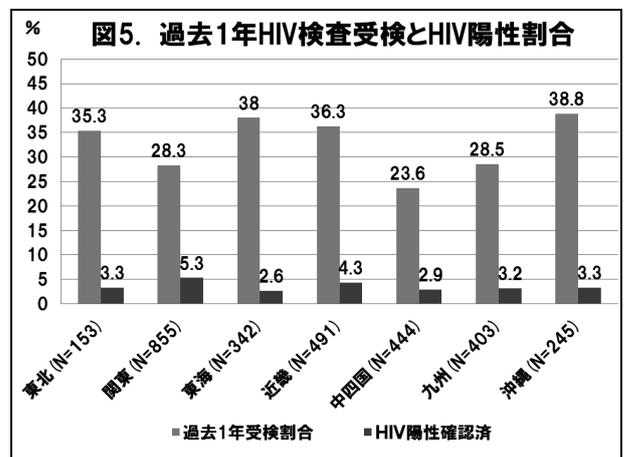
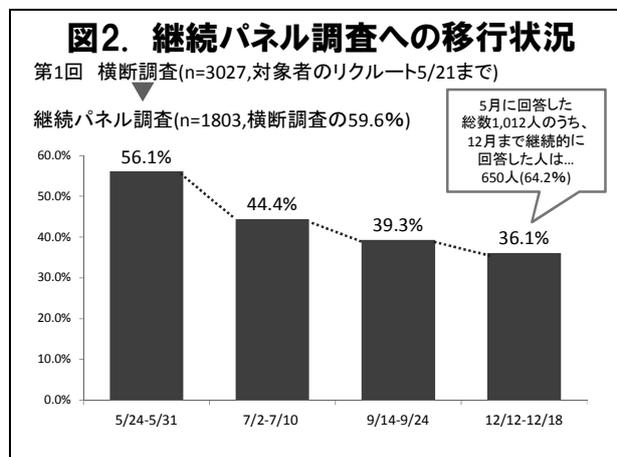
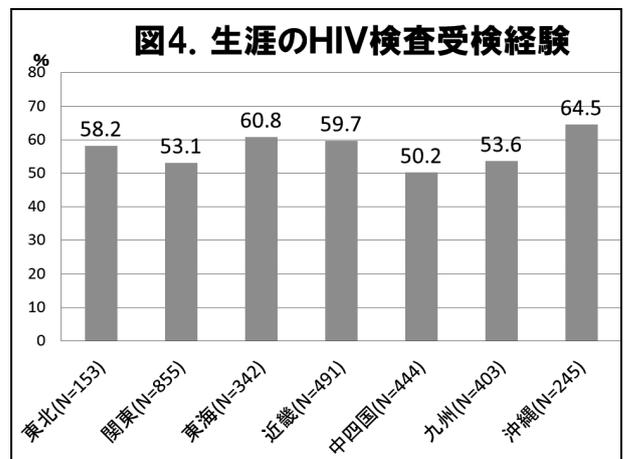
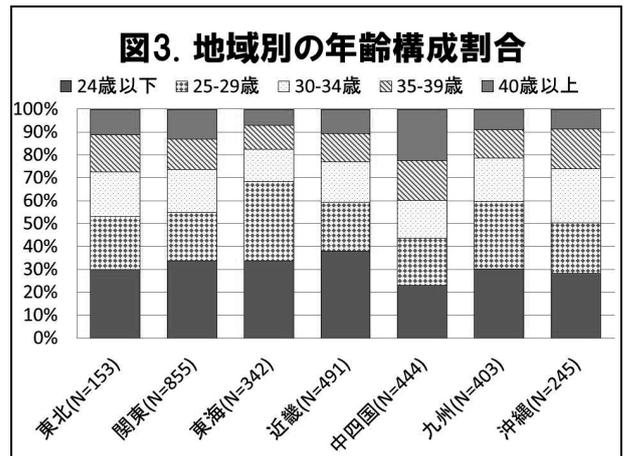
年齢構成割合は、24歳以下が占める割合が四国以外の地域で30%を超えていた。25-29歳の群を合わせると中四国以外で50%を超えており、29歳未満の層が過半数を占めていた(図3)。

生涯のHIV検査受検経験については、地域で差が見られ、50.2%-64.5%であった。沖縄地域が最も高く64.5%であった(図4)。

対象者全員に占める過去1年のHIV検査受検経験は23.6%から38.8%であり、沖縄が38.8%、東海地域が38%と最も高かった。HIV陽性であることを確認していると回答した割合は

2.6-5.3%の幅があり、関東地域が5.3%と最も高かった(図5)。

商業施設の利用については、過去6か月のゲイバーの利用は62.7-77.8%の利用割合であり、いずれの地域でも過半数の対象者に過去6か月のゲイバーの利用経験があった。過去6か月の有料ハッテン場の利用は18.5%-31.8%であった。



### 3. 追跡パネル調査：継続参加者と非継続者の比較

追跡パネル調査について継続的に参加したものと参加に同意しなかったものの属性を比較した。基礎属性については、パネル調査への継続参加者は非参加者群と比較して、関東地域居住者の割合が35%と占める割合が高かった。全体では継続群では、関東地域居住者が占める割合は35%と最も多く、近畿17%、九州12%、東海地域9%と続いた(図6)。

年齢分布については20歳代の占める割合が継続参加者の方が高いものの、その他の年齢群では顕著な差は見られなかった(図7)。

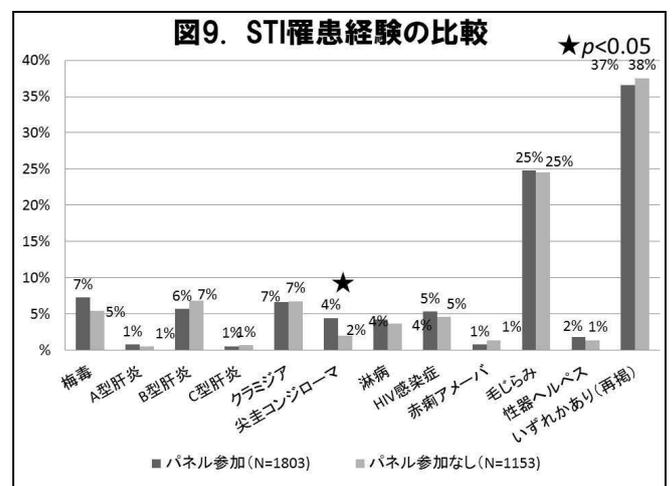
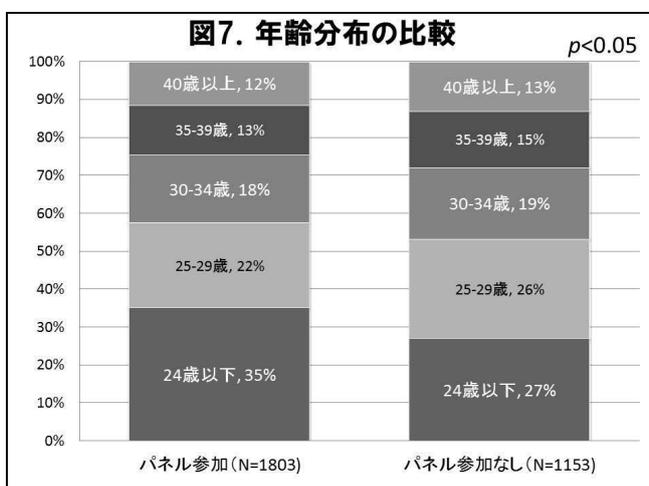
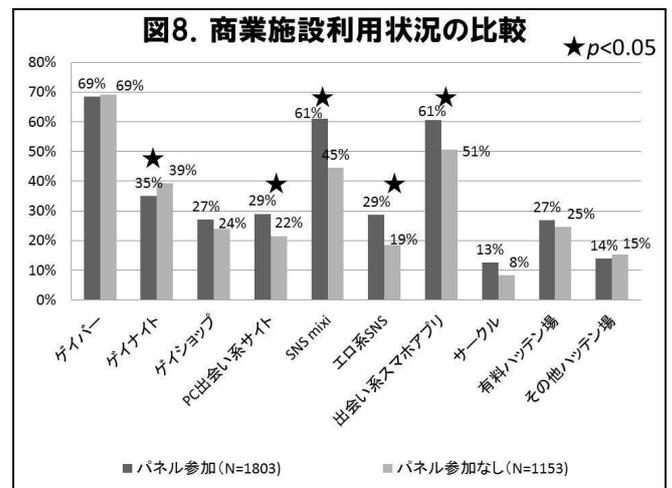
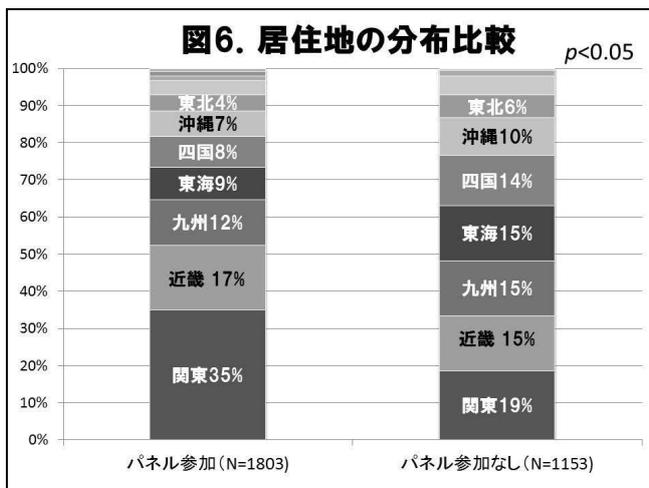
性指向については、ゲイの占める割合がパネル参加群は84%、パネル非参加群では74%であり、参加群の方が有意に高かった。

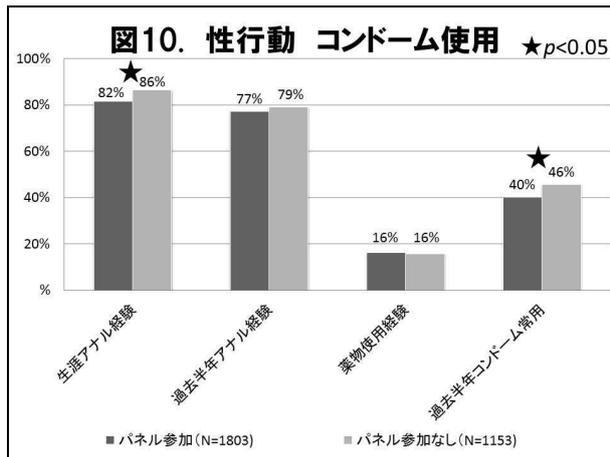
過去6か月の商業施設の利用についてはゲイバー、有料ハッテン場の利用は差がなかったが、

パネル参加群の方が、クラブイベント、出会い系サイト、mixi、エロ系SNS、出会い系スマートフォンアプリの利用経験はパネル非参加群より有意に高かった(図8)。

梅毒、A型肝炎、B型肝炎、C型肝炎、クラミジア、尖圭コンジローマ、淋病、HIV、赤痢アメーバ、毛じらみ、性器ヘルペスいずれかの性感染症の罹患経験はパネル調査参加の有無で差はなかった。パネル参加群では37%、非参加群では38%であった。疾患別にみると、コンジローマのみでパネル参加群は4%、非参加群は2%と罹患経験に有意差が見られた(図9)。

検査行動は、生涯にHIV検査を受けたことがあるものは、パネル参加群は54%、非参加群は59%であり、継続意志がない人の方が有意に高かった。





性行動は過去半年のアナルセックスの経験は差が見られないが、パネルへの継続意欲がない人の方が高く、過去半年のコンドーム常用割合も高かった (図 10)。

コミュニティセンターに行った経験はパネル参加群の方が 32.6%と非参加群の 23.6%より高かった。コミュニティペーパーを読んだ経験はパネル参加群の方が 48.6%とパネル非参加群の 42.6%よりも低かった。

#### 4. 追跡パネル調査からみたNGO活動への接触、ゲイ向けの商業施設の利用

横断調査ののち、計 4 回のパネル調査を実施した。継続的に調査に参加した者は総計 650 名であった。その対象者の基礎属性の内訳 (表 1) をみると、居住地では関東ブロック (46.6%)、近畿ブロック (19.4%) と最も多く、年齢層は 20-29 歳が 49.2%と最も多かった。性指向はゲイが 83.4%であった。

ブロック別に HIV 感染症既往についてベースラインと 12 月時点で見たところ関東、近畿、四国では HIV 感染症既往割合が増加した。分析対象者 (n=650) における 6 月から 12 月までの新規罹患率は 2.8%であった (ただし、本分析では、「これまでにかかったことがある性感染症はどれですか?」という項目で HIV 感染症を選択した人と、「過去 1 年間に HIV 抗体検査を受けたことはありますか?」という質問に「一年以上前に陽性を確認している」と回答した人を合わせて

**図11. HIV感染症既往**

		HIV感染症既往(BaseLine時点)		
		既往なし 不明	既往あり	合計
HIV感染症 既往 (6ヶ月後)	既往なし 不明	587	0	<b>587</b>
	既往あり	(A)17	46	<b>(C)63</b>
	合計	<b>(B)604</b>	<b>46</b>	<b>(D)650</b>

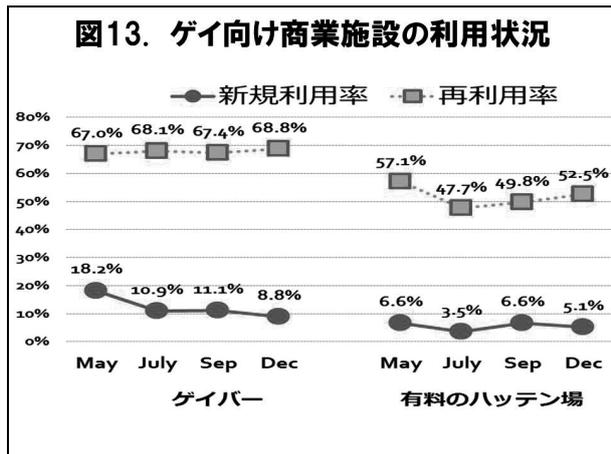
新規罹患率(A/B) 2.8%  
12月時点でのHIV感染有病率(C/D) 9.7%

データクリーニングを行い、“HIV 感染症既往あり”とした) (図 11)。

追跡パネル調査において、コミュニティセンターやコミュニティペーパーの新規訪問や接触を検討した。ベースラインとなる横断調査の段階では 33.8%の対象者がコミュニティセンターへの訪問経験があった。その後のパネル調査においても訪問経験は 50%以上であり、半数以上の対象者が再訪問を行っていた (図 12)。新規に訪問した人の割合は、5-6 月においては 1.7%、9 月 (第 3 回パネル調査) から 12 月 (第 4 回パネル調査) の間では 3.8%であった。コミュニティペーパーについては、ベースラインとなる横断調査では、生涯既読率は 48.5%であった。パネル調査においては、各調査間隔の期間により異なるものの 56.4%から 60.3%の再購読率であった。また新規購読率は 3.1%から 9.2%であった。(※ただし、この分析では、新規訪問/既読(率)とは、第 1 回の横断調査時点で、対象となる介入プ

**図12. NGO活動への接触**

	BaseLine	May	July	September	December
<b>コミュニティセンター(n=579)</b>					
生涯訪問率	33.8%				
期間訪問率	-	19.5%	19.1%	19.7%	20.2%
新規訪問率	-	2.5%	1.7%	1.7%	3.8%
再訪問率	-	53.6%	51.5%	51.9%	51.0%
<b>コミュニティペーパー(n=631)</b>					
生涯既読率	48.5%				
期間既読率	-	33.7%	32.3%	33.4%	34.0%
新規既読率	-	9.2%	5.6%	4.1%	3.1%
再既読率	-	60.3%	56.4%	57.2%	57.4%



プログラムに接触(訪問/既読)したことが「生涯にない」と回答した人で Follow-up 時点(7 月から 12 月にかけて行われた第 2 回以降のパネル調査で初めて接触したと回答した人(その割合)のことを指す。また再訪問/既読(率)とは第 1 回の横断調査時点で、対象となる介入プログラムに接触(訪問/既読)したことが「生涯にある」と回答した人で 2 回目以降のパネル調査時点でも繰り返し接触したと回答した人(その割合)のことを指している)。

新規利用者(率)とは、対象者のリクルート時点で過去 6 ヶ月間に対象となる商業施設を利用していなかった人であり、その後のパネル調査時点(5 月-12 月)では利用したことがあると回答した人(その割合)のことを指す(図 13)。また再利用者(率)とは、対象者のリクルート時点で過去 6 ヶ月間に対象となる商業施設を利用していた人でその後のパネル調査(5 月-12 月)でも利用したことがあると回答した人(その割合)とした。

#### D. 考察

パネル調査を実施することで、同一対象者の複数時点間の行動の変化をとらえることが可能になり、ゲイ向け商業施設の利用頻度、新規利用者、予防啓発への接触と行動変容の因果関係を検証することも可能となった。

次年度は、GCQ を引き続き実施し、特に各地域が焦点を絞った検査行動、予防行動促進のための介入を行い、その介入の前後でその

介入を実施した地域の MSM に対して GCQ アンケートを実施し、コミュニティの変化を確実にとらえられるようにすることを目指す。ただし関東、関西地域以外の地域ではパネル調査への継続協力者数が限られており、第 1 回の調査でのさらなる対象者数の確保が重要となる。今後は、検査行動や予防行動とコミュニティで展開した介入の接触の関連について、相対危険を算出し因果関係について検討を行っていく。

#### E. 結語

本年度は昨年度から調査を準備、開始してきたインターネット横断調査および追跡パネル調査計 4 回を全地域で実施した。今回の追跡パネル調査対象者は、従来のバー調査、クラブイベント調査と比較して、若干若い年齢層が多い、関東地域在住者が多いなどの偏りがあった。しかし性感染症の罹患歴、性行動の活発度には継続調査参加群と非参加群に差はなかった。一定の偏りに注意はする必要があるが、介入効果評価に資するデータとなると考える。

パネル調査により、コミュニティセンターの新規訪問率は 1 か月間では 1.7%(5 月末から 7 月初め)、3 か月の間(9 月から 12 月)では 3.8%であった。コミュニティペーパーの新規購読率は 1 か月間(5 月末から 7 月初め)では 5.6%であった。また購読者における再購読率もいずれの調査期間においても 50%を超えていた。

次年度は、各地域が焦点を絞った検査行動、予防行動促進のための介入を行い、その介入の前後でその介入を実施した地域の MSM に対して GCQ アンケートを実施し、コミュニティの変化を確実にとらえられるようにすることを目指す。

#### F. 発表論文等

1. Jane Koerner, Satoshi Shiono, Seiichi

Ichikawa, Noriyo Kaneko, Hiroyuki Tsuji, Toshio Machi, Daisuke Goto and Tetsuro Onitsuka: Factors associated with unprotected anal intercourse and age among men who have sex with men who are gay bar customers in Osaka, Japan, Sexual Health, 9(4), 328-333, 2012

2. 金子典代, 塩野徳史, コーナ・ジェーン, 新ヶ江章友, 市川誠一: 日本人成人男性に

おける生涯での HIV 検査受検経験と関連要因, 日本エイズ学会誌, 14, 99-105, 2012 (口頭発表)

1. Noriyo Kaneko: Strategic Research to promote HIV testing among MSM (Men who have sex with men) in the wider Tokyo and Osaka regions, The 12th Asia-Oceania Congress of Sexology, Kunibiki Messe, Matsue, 2012.8

表 1. 追跡パネル調査における分析対象者の基本属性 (n=650)

<b>n ( % )</b>		<b>n ( % )</b>	
<b>居住ブロック</b>		<b>年齢層</b>	
北海道ブロック	12 ( 1.8 )	19歳以下	49 ( 7.5 )
東北ブロック	27 ( 4.2 )	20-29歳	320 ( 49.2 )
関東ブロック	303 ( 46.6 )	30-39歳	190 ( 29.2 )
甲信越ブロック	5 ( 0.8 )	40-49歳	78 ( 12.0 )
北陸ブロック	8 ( 1.2 )	50-59歳	12 ( 1.8 )
東海ブロック	36 ( 5.5 )	60歳以上	1 ( 0.2 )
近畿ブロック	126 ( 19.4 )	<b>性的指向</b>	
中国ブロック	16 ( 2.5 )	ゲイ(同性愛者)	542 ( 83.4 )
四国ブロック	36 ( 5.5 )	バイ(両性愛者)	88 ( 13.5 )
九州ブロック	61 ( 9.4 )	その他	20 ( 3.1 )
沖縄ブロック	18 ( 2.8 )	<b>婚姻状況</b>	
その他	2 ( 0.3 )	結婚している	17 ( 2.6 )
<b>居住期間</b>		結婚していない	633 ( 97.4 )
生まれてからずっと	229 ( 35.2 )	<b>現在の雇用形態</b>	
1年未満	56 ( 8.6 )	自営業	53 ( 8.2 )
1年～5年未満	143 ( 22.0 )	正規雇用	270 ( 41.5 )
5年～10年未満	80 ( 12.3 )	非正規雇用	157 ( 24.2 )
10年～20年未満	74 ( 11.4 )	働いていない	117 ( 18.0 )
20年以上	68 ( 10.5 )	その他	53 ( 8.2 )
<b>居住形態</b>		<b>健康保険の加入状況</b>	
一人暮らし	296 ( 45.5 )	国民健康保険	209 ( 32.2 )
家族と同居	283 ( 43.5 )	職場の健康保険	290 ( 44.6 )
家族以外と同居	71 ( 10.9 )	被扶養者の健康保険	119 ( 18.3 )
<b>最終学歴</b>		持っていない	32 ( 4.9 )
中学校	21 ( 3.2 )		
高校	164 ( 25.2 )		
専門学校・高専	89 ( 13.7 )		
短大	20 ( 3.1 )		
大学・大学院	342 ( 52.6 )		
その他	14 ( 2.2 )		

表2. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 1

	居住ブロック						合計	Pearson $\chi^2$	
	東北 n=153	関東 n=855	東海 n=342	近畿 n=491	中国・四国 n=444	九州 n=403			沖縄 n=245
年齢									
24歳以下	46 30.1%	290 33.9%	116 33.9%	186 37.9%	102 23.0%	122 30.3%	69 28.2%	32 34.0%	963 31.8%
25-29歳	35 22.9%	181 21.2%	118 34.5%	106 21.6%	92 20.7%	119 29.5%	54 22.0%	18 19.1%	723 23.9%
30-34歳	30 19.6%	160 18.7%	48 14.0%	86 17.5%	73 16.4%	76 18.9%	58 23.7%	24 25.5%	555 18.3%
35-39歳	25 16.3%	112 13.1%	36 10.5%	61 12.4%	77 17.3%	50 12.4%	43 17.6%	10 10.6%	414 13.7%
40歳以上	17 11.1%	112 13.1%	24 7.0%	52 10.6%	100 22.5%	36 8.9%	21 8.6%	10 10.6%	372 12.3%
性的指向									
ゲイ(同性愛者)	116 75.8%	701 82.0%	280 81.9%	399 81.3%	327 73.6%	351 87.1%	191 78.0%	73 77.7%	2438 80.5%
バイ(両性愛者)	29 19.0%	111 13.0%	59 17.3%	71 14.5%	90 20.3%	39 9.7%	42 17.1%	13 13.8%	454 15.0%
その他	8 5.2%	43 5.0%	3 0.9%	21 4.3%	27 6.1%	13 3.2%	12 4.9%	8 8.5%	135 4.5%
あなたは、現在だけかと一緒に暮らしていますか？									
一人暮らし	57 37.3%	452 52.9%	148 43.3%	233 47.5%	181 40.8%	170 42.2%	68 27.8%	51 54.3%	1360 44.9%
家族と同居	76 49.7%	276 32.3%	165 48.2%	193 39.3%	226 50.9%	190 47.1%	147 60.0%	33 35.1%	1306 43.1%
家族以外と同居	20 13.1%	127 14.9%	29 8.5%	65 13.2%	37 8.3%	43 10.7%	30 12.2%	10 10.6%	361 11.9%
あなたは現在、結婚していますか？									
結婚している	7 4.6%	20 2.3%	9 2.6%	6 1.2%	33 7.4%	6 1.5%	5 2.0%	3 3.2%	89 2.9%
結婚していない	146 95.4%	835 97.7%	333 97.4%	485 98.8%	411 92.6%	397 98.5%	240 98.0%	91 96.8%	2938 97.1%
あなたは現在、健康保険を持っていますか？									
国民健康保険	39 25.5%	305 35.7%	97 28.4%	158 32.2%	141 31.8%	137 34.0%	72 29.4%	40 42.6%	989 32.7%
職場の健康保険	85 55.6%	396 46.3%	202 59.1%	221 45.0%	249 56.1%	208 51.6%	138 56.3%	43 45.7%	1542 50.9%
被扶養者の健康保険	21 13.7%	128 15.0%	35 10.2%	89 18.1%	38 8.6%	35 8.7%	25 10.2%	9 9.6%	380 12.6%
持っていない	8 5.2%	26 3.0%	8 2.3%	23 4.7%	16 3.6%	23 5.7%	10 4.1%	2 2.1%	116 3.8%

表3. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 2

	居住ブロック							合計	Pearson $\chi^2$	
	東北 n=153	関東 n=855	東海 n=342	近畿 n=491	中国・四国 n=444	九州 n=403	沖縄 n=245			その他 n=94
次の中で過去6か月間に利用したものはありますか？ (あてはまるものすべて)										
ゲイバー	97 63.4%	587 68.7%	266 77.8%	308 62.7%	286 64.4%	298 73.9%	178 72.7%	57 60.6%	2077 68.6%	<0.01
ゲイナイト	26 17.0%	264 30.9%	194 56.7%	185 37.7%	127 28.6%	177 43.9%	106 43.3%	22 23.4%	1101 36.4%	<0.01
ゲイショップ	40 26.1%	287 33.6%	90 26.3%	163 33.2%	58 13.1%	95 23.6%	32 13.1%	20 21.3%	785 25.9%	<0.01
PC出会い系サイト	42 27.5%	251 29.4%	80 23.4%	147 29.9%	117 26.4%	77 19.1%	50 20.4%	20 21.3%	784 25.9%	<0.01
携帯出会い系サイト	76 49.7%	308 36.0%	153 44.7%	209 42.6%	184 41.4%	175 43.4%	105 42.9%	20 21.3%	1230 40.6%	<0.01
mixiなどのSNS	76 49.7%	519 60.7%	189 55.3%	275 56.0%	213 48.0%	235 58.3%	84 34.3%	54 57.4%	1645 54.3%	<0.01
エロ系SNS	42 27.5%	241 28.2%	71 20.8%	117 23.8%	105 23.6%	113 28.0%	33 13.5%	27 28.7%	749 24.7%	<0.01
スマートフォン向けアプリ	61 39.9%	495 57.9%	213 62.3%	292 59.5%	230 51.8%	248 61.5%	104 42.4%	46 48.9%	1689 55.8%	<0.01
ゲイ向けサークル	6 3.9%	129 15.1%	33 9.6%	63 12.8%	33 7.4%	38 9.4%	22 9.0%	6 6.4%	330 10.9%	<0.01
ゲイ向け合コン	1 0.7%	38 4.4%	48 14.0%	28 5.7%	6 1.4%	10 2.5%	4 1.6%	1 1.1%	136 4.5%	<0.01
ゲイの乱バ	3 2.0%	29 3.4%	6 1.8%	4 0.8%	5 1.1%	4 1.0%	5 2.0%	3 3.2%	59 1.9%	0.02
有料のハッテン場	31 20.3%	201 23.5%	99 28.9%	151 30.8%	82 18.5%	129 32.0%	78 31.8%	15 16.0%	786 26.0%	<0.01
野外のハッテン場	6 3.9%	50 5.8%	19 5.6%	21 4.3%	43 9.7%	14 3.5%	25 10.2%	4 4.3%	182 6.0%	<0.01
ハッテン場で有名な公共施設	15 9.8%	132 15.4%	53 15.5%	63 12.8%	73 16.4%	51 12.7%	37 15.1%	11 11.7%	435 14.4%	0.35
いずれも利用なし	5 3.3%	30 3.5%	2 0.6%	17 3.5%	21 4.7%	11 2.7%	6 2.4%	7 7.4%	99 3.3%	0.02

表 4. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 3

	居住ブロック						合計	Pearson $\chi^2$									
	東北 n=153	関東 n=855	東海 n=342	近畿 n=491	中国・四国 n=444	九州 n=403			沖縄 n=245	その他 n=94							
これまでにHIV抗体検査を受けようと思ったことはありますか？																	
ある	122	79.7%	647	75.7%	276	80.7%	392	79.8%	322	72.5%	213	86.9%	71	75.5%	2375	78.5%	<b>&lt;0.01</b>
ない	31	20.3%	208	24.3%	66	19.3%	99	20.2%	122	27.5%	32	13.1%	23	24.5%	652	21.5%	
これまでにHIV抗体検査を受けたことはありますか？																	
ある	89	58.2%	454	53.1%	208	60.8%	293	59.7%	223	50.2%	158	64.5%	47	50.0%	1688	55.8%	<b>&lt;0.01</b>
ない	64	41.8%	401	46.9%	134	39.2%	198	40.3%	221	49.8%	87	35.5%	47	50.0%	1339	44.2%	
これまでにHIV抗体検査を受けた場所はどこですか？ (あてはまるものすべて)																	
保健所の通常検査	48	31.4%	256	29.9%	90	26.3%	150	30.5%	101	22.7%	115	28.5%	67	27.3%	856	28.3%	0.14
保健所の即日検査	30	19.6%	125	14.6%	96	28.1%	70	14.3%	97	21.8%	98	24.3%	93	38.0%	615	20.3%	<b>&lt;0.01</b>
保健所の夜間検査	8	5.2%	21	2.5%	16	4.7%	27	5.5%	12	2.7%	6	1.5%	9	3.7%	102	3.4%	<b>0.01</b>
医療センターなどの病院	10	6.5%	62	7.3%	22	6.4%	53	10.8%	33	7.4%	25	6.2%	16	6.5%	229	7.6%	0.20
クリニック・医院・診療所	12	7.8%	111	13.0%	23	6.7%	72	14.7%	33	7.4%	22	5.5%	10	4.1%	291	9.6%	<b>&lt;0.01</b>
郵送検査キット	3	2.0%	10	1.2%	14	4.1%	18	3.7%	10	2.3%	4	1.0%	2	2.1%	63	2.1%	<b>&lt;0.01</b>
その他	6	3.9%	53	6.2%	31	9.1%	35	7.1%	9	2.0%	10	2.5%	11	4.5%	161	5.3%	<b>&lt;0.01</b>
過去1年間にHIV抗体検査を受けたことはありますか？																	
ある	54	35.3%	242	28.3%	130	38.0%	178	36.3%	105	23.6%	115	28.5%	95	38.8%	942	31.1%	<b>&lt;0.01</b>
ない	30	19.6%	164	19.2%	68	19.9%	93	18.9%	105	23.6%	85	21.1%	53	21.6%	619	20.4%	
1年以上前に陽性を確認 答えたくない	5	3.3%	45	5.3%	9	2.6%	21	4.3%	13	2.9%	13	3.2%	8	3.3%	116	3.8%	
生涯なし	0	0.0%	3	0.4%	1	0.3%	1	0.2%	0	0.0%	3	0.7%	2	0.8%	11	0.4%	
過去1年間にHIV抗体検査を受けた場所はどこですか？ (あてはまるものすべて)	64	41.8%	401	46.9%	134	39.2%	198	40.3%	221	49.8%	187	46.4%	87	50.0%	1339	44.2%	
保健所の通常検査	22	14.4%	121	14.2%	46	13.5%	77	15.7%	40	9.0%	49	12.2%	28	11.4%	394	13.0%	0.11
保健所の即日検査	18	11.8%	71	8.3%	58	17.0%	34	6.9%	40	9.0%	49	12.2%	57	23.3%	330	10.9%	<b>&lt;0.01</b>
保健所の夜間検査	5	3.3%	9	1.1%	9	2.6%	10	2.0%	7	1.6%	5	1.2%	5	2.0%	51	1.7%	0.38
医療センターなどの病院	4	2.6%	17	2.0%	10	2.9%	23	4.7%	11	2.5%	13	3.2%	11	4.5%	94	3.1%	0.12
クリニック・医院・診療所	6	3.9%	39	4.6%	10	2.9%	40	8.1%	16	3.6%	14	3.5%	5	2.0%	131	4.3%	<b>&lt;0.01</b>
郵送検査キット	3	2.0%	5	0.6%	6	1.8%	12	2.4%	3	0.7%	0	0.0%	2	0.8%	31	1.0%	<b>0.01</b>
その他	2	1.3%	21	2.5%	12	3.5%	8	1.6%	5	1.1%	2	0.5%	2	0.8%	57	1.9%	<b>0.01</b>

表5. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 4

	居住ブロック							合計	Pearson $\chi^2$	
	東北 n=153	関東 n=855	東海 n=342	近畿 n=491	中国・四国 n=444	九州 n=403	沖縄 n=245			その他 n=94
あなたの友達や知り合いにHIVに感染している人はいらっしゃいますか？										
いる	39 25.5%	285 33.3%	75 21.9%	150 30.5%	102 23.0%	83 20.6%	63 25.7%	21 22.3%	818 27.0%	<b>&lt;0.01</b>
いると思う	32 20.9%	217 25.4%	82 24.0%	100 20.4%	80 18.0%	94 23.3%	48 19.6%	24 25.5%	677 22.4%	
いないと思う	38 24.8%	125 14.6%	75 21.9%	91 18.5%	121 27.3%	74 18.4%	51 20.8%	23 24.5%	598 19.8%	
いない	10 6.5%	32 3.7%	36 10.5%	39 7.9%	23 5.2%	19 4.7%	24 9.8%	8 8.5%	191 6.3%	
わからない	34 22.2%	196 22.9%	74 21.6%	111 22.6%	118 26.6%	133 33.0%	59 24.1%	18 19.1%	743 24.5%	
過去6カ月間に彼氏や恋人とHIVやエイズについて話したことがありますか？										
ある	46 30.1%	269 31.5%	101 29.5%	157 32.0%	116 26.1%	135 33.5%	87 35.5%	29 30.9%	940 31.1%	0.22
ない	63 41.2%	319 37.3%	139 40.6%	184 37.5%	181 40.8%	135 33.5%	82 33.5%	44 46.8%	1147 37.9%	
彼女・恋人がいなかった	44 28.8%	267 31.2%	102 29.8%	150 30.5%	147 33.1%	133 33.0%	76 31.0%	21 22.3%	940 31.1%	
過去6カ月間に友達や知り合いとHIVやエイズについて話したことがありますか？ (あてはまるものすべて)										
ある	78 51.0%	501 58.6%	173 50.6%	287 58.5%	206 46.4%	218 54.1%	134 54.7%	47 50.0%	1644 54.3%	<b>&lt;0.01</b>
ない	75 49.0%	354 41.4%	169 49.4%	204 41.5%	238 53.6%	185 45.9%	111 45.3%	47 50.0%	1383 45.7%	
次の中で、これまでにかったことがある性感染症はありますか？ (あてはまるものすべて)										
梅毒	9 5.9%	70 8.2%	10 2.9%	38 7.7%	25 5.6%	25 6.2%	17 6.9%	4 4.3%	198 6.5%	0.05
A型肝炎	0 0.0%	12 1.4%	1 0.3%	5 1.0%	1 0.2%	1 0.2%	0 0.0%	1 1.1%	21 0.7%	0.06
B型肝炎	4 2.6%	59 6.9%	27 7.9%	33 6.7%	22 5.0%	20 5.0%	18 7.3%	2 2.1%	185 6.1%	0.11
C型肝炎	1 0.7%	8 0.9%	1 0.3%	3 0.6%	3 0.7%	1 0.2%	1 0.4%	0 0.0%	18 0.6%	0.80
クラミジア	2 1.3%	68 8.0%	18 5.3%	39 7.9%	29 6.5%	28 6.9%	12 4.9%	4 4.3%	200 6.6%	0.05
尖圭コンジローマ	2 1.3%	48 5.6%	7 2.0%	22 4.5%	10 2.3%	8 2.0%	8 3.3%	0 0.0%	105 3.5%	<b>&lt;0.01</b>
淋病	6 3.9%	39 4.6%	9 2.6%	33 6.7%	20 4.5%	11 2.7%	3 1.2%	1 1.1%	122 4.0%	<b>&lt;0.01</b>
HIV感染症	5 3.3%	60 7.0%	10 2.9%	29 5.9%	20 4.5%	13 3.2%	14 5.7%	2 2.1%	153 5.1%	<b>0.02</b>
赤痢アメーバ	1 0.7%	9 1.1%	3 0.9%	3 0.6%	9 2.0%	4 1.0%	1 0.4%	0 0.0%	30 1.0%	0.37
毛じらみ	41 26.8%	219 25.6%	74 21.6%	131 26.7%	98 22.1%	112 27.8%	68 27.8%	8 8.5%	751 24.8%	<b>&lt;0.01</b>
性器ヘルペス	3 2.0%	19 2.2%	1 0.3%	7 1.4%	10 2.3%	6 1.5%	2 0.8%	1 1.1%	49 1.6%	0.31
その他	1 0.7%	18 2.1%	1 0.3%	5 1.0%	4 0.9%	4 1.0%	3 1.2%	1 1.1%	37 1.2%	0.24
いずれもなし	103 67.3%	520 60.8%	233 68.1%	283 57.6%	293 66.0%	249 61.8%	146 59.6%	79 84.0%	1906 63.0%	<b>&lt;0.01</b>

表 6. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 5

	居住ブロック						合計	Pearson $\chi^2$		
	東北 n=153	関東 n=855	東海 n=342	近畿 n=491	中国・四国 n=444	九州 n=403			沖縄 n=245	その他 n=94
これまでに男性とセックスをしたことがありますか？										
ある	145 94.8%	784 91.7%	322 94.2%	468 95.3%	418 94.1%	387 96.0%	232 94.7%	82 87.2%	2838 93.8%	<b>0.01</b>
ない	8 5.2%	71 8.3%	20 5.8%	23 4.7%	26 5.9%	16 4.0%	13 5.3%	12 12.8%	189 6.2%	
過去6か月間に、コンドームを買ったことがありますか？										
ある	80 52.3%	335 39.2%	136 39.8%	197 40.1%	166 37.4%	161 40.0%	98 40.0%	41 43.6%	1214 40.1%	0.11
ない	73 47.7%	520 60.8%	206 60.2%	294 59.9%	278 62.6%	242 60.0%	147 60.0%	53 56.4%	1813 59.9%	
過去6か月間に、コンドームをすぐに使えるよういつも身近に持っていましたか？										
いつも持っていた	65 42.5%	279 32.6%	131 38.3%	190 38.7%	159 35.8%	154 38.2%	112 45.7%	23 24.5%	1113 36.8%	<b>&lt;0.01</b>
時々持っていた	40 26.1%	221 25.8%	80 23.4%	142 28.9%	108 24.3%	105 26.1%	65 26.5%	30 31.9%	791 26.1%	
持っていなかった	48 31.4%	355 41.5%	131 38.3%	159 32.4%	177 39.9%	144 35.7%	68 27.8%	41 43.6%	1123 37.1%	
過去6か月間に、口内射精をしたことがありますか？または、口内射精をされたことはありませんか？										
口内射精をしたことがある	35 22.9%	173 20.2%	94 27.5%	118 24.0%	77 17.3%	99 24.6%	61 24.9%	24 25.5%	681 22.5%	<b>&lt;0.01</b>
口内射精されたことがある	34 22.2%	99 11.6%	40 11.7%	78 15.9%	67 15.1%	63 15.6%	38 15.5%	13 13.8%	432 14.3%	
どちらもある	30 19.6%	209 24.4%	62 18.1%	92 18.7%	88 19.8%	86 21.3%	37 15.1%	24 25.5%	628 20.7%	
どちらもない	54 35.3%	374 43.7%	146 42.7%	203 41.3%	212 47.7%	155 38.5%	109 44.5%	33 35.1%	1286 42.5%	
次のうち、過去6か月間のセックスの時に使用したものはありますか？(あてはまるものすべて)										
ぼつき薬(バイアグラなど)	14 9.2%	73 8.5%	18 5.3%	46 9.4%	31 7.0%	29 7.2%	16 6.5%	5 5.3%	232 7.7%	0.35
ラシニユ	17 11.1%	90 10.5%	26 7.6%	61 12.4%	23 5.2%	39 9.7%	21 8.6%	6 6.4%	283 9.3%	<b>0.01</b>
5MEO-DIPT	1 0.7%	3 0.4%	1 0.3%	2 0.4%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	9 0.3%	0.68
MDMAなど	1 0.7%	5 0.6%	1 0.3%	3 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 0.3%	0.40
他のセックスド러그	6 3.9%	35 4.1%	6 1.8%	23 4.7%	12 2.7%	15 3.7%	5 2.0%	1 1.1%	103 3.4%	0.17
静脈注射	0 0.0%	6 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 0.2%	0.09
違法ド러그	0 0.0%	3 0.4%	3 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 0.2%	0.08
過去6ヶ月間の薬物併用経験										
いずれもなし	127 83.0%	700 81.9%	298 87.1%	397 80.9%	388 87.4%	338 83.9%	209 85.3%	83 88.3%	2540 83.9%	0.13
バイアグラのみ	7 4.6%	43 5.0%	15 4.4%	25 5.1%	24 5.4%	17 4.2%	11 4.5%	4 4.3%	146 4.8%	
併用経験あり	19 12.4%	112 13.1%	29 8.5%	69 14.1%	32 7.2%	48 11.9%	25 10.2%	7 7.4%	341 11.3%	
これまでに男性とアナルセックスをしたことがありますか？										
ある	125 81.7%	672 78.6%	300 87.7%	429 87.4%	373 84.0%	353 87.6%	214 87.3%	63 67.0%	2529 83.5%	<b>&lt;0.01</b>
ない	28 18.3%	183 21.4%	42 12.3%	62 12.6%	71 16.0%	50 12.4%	31 12.7%	31 33.0%	498 16.5%	

表 7. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 6

	居住ブロック							合計	Pearson $\chi^2$	
	東北 n=125	関東 n=672	東海 n=300	近畿 n=429	中国・四国 n=373	九州 n=353	沖縄 n=214			その他 n=63
一番最近にアナルセックスをしたのはいつですか？										
現在から過去6カ月の間	105	505	238	338	275	291	167	52	1971	<b>0.02</b>
過去6カ月間から過去1年間の間	5	38	23	22	17	15	9	2	131	
1年以上前	14	120	33	56	75	39	32	9	378	
覚えていない	1	9	6	13	6	8	6	0	49	
一番最近にアナルセックスをした相手はどれにあてはまりますか？										
彼女や恋人	41	251	105	126	105	120	78	21	847	0.06
友達やセフレ	49	230	109	133	138	120	63	21	863	
その他の場限りの相手	35	189	85	168	128	109	72	21	807	
その他	0	2	1	2	2	4	1	0	12	
そのときの相手とアナルセックスをしたときに、コンドームを使いましたか？										
使用	90	461	202	305	242	234	148	43	1725	0.79
不使用	34	190	92	109	120	109	61	18	733	
覚えていない	1	21	6	15	11	10	5	2	71	
そのときコンドームやローションは手の届く所にありましたか？										
両方あった	103	502	224	342	290	276	160	50	1947	0.85
コンドームだけあった	3	22	11	9	6	7	7	1	66	
ローションだけあった	11	100	43	54	53	49	32	5	347	
両方なかった	4	24	10	9	9	9	10	3	78	
わからない/覚えていない	4	24	12	15	15	12	5	4	91	

表 8. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 7

	居住ブロック						合計	Pearson $\chi^2$	
	東北 n=125	関東 n=672	東海 n=300	近畿 n=429	中国・四国 n=373	九州 n=363			沖縄 n=214
そのときの相手と、初めて知り合ったのはどこですか？									
ゲイバー	21 16.8%	92 13.7%	43 14.3%	41 9.6%	51 13.7%	68 19.3%	34 15.9%	11 17.5%	361 14.3%
ゲイナイト	3 2.4%	10 1.5%	9 3.0%	9 2.1%	13 3.5%	11 3.1%	7 3.3%	1 1.6%	63 2.5%
ゲイシヨップ	0 0.0%	3 0.4%	1 0.3%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	7 0.3%
PC出会い系	12 9.6%	53 7.9%	13 4.3%	50 11.7%	47 12.6%	10 2.8%	5 2.3%	9 14.3%	199 7.9%
携帯出会い系	43 34.4%	71 10.6%	69 23.0%	80 18.6%	103 27.6%	72 20.4%	54 25.2%	7 11.1%	499 19.7%
mixiなどのSNS	4 3.2%	88 13.1%	14 4.7%	29 6.8%	18 4.8%	32 9.1%	8 3.7%	7 11.1%	200 7.9%
エロ系SNS	4 3.2%	21 3.1%	6 2.0%	15 3.5%	13 3.5%	7 2.0%	4 1.9%	3 4.8%	73 2.9%
スマートフォン向けアプリ	12 9.6%	141 21.0%	60 20.0%	70 16.3%	60 16.1%	73 20.7%	27 12.6%	10 15.9%	453 17.9%
ゲイ向けサークル	1 0.8%	35 5.2%	3 1.0%	11 2.6%	2 0.5%	5 1.4%	4 1.9%	0 0.0%	61 2.4%
ゲイ向け合コン	0 0.0%	4 0.6%	6 2.0%	2 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.4%	0 0.0%	15 0.6%
ゲイの乱バ	1 0.8%	2 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	1 0.5%	1 1.6%	8 0.3%
有料ハッテン場	18 14.4%	102 15.2%	51 17.0%	89 20.7%	26 7.0%	59 16.7%	44 20.6%	8 12.7%	397 15.7%
野外ハッテン場	0 0.0%	8 1.2%	1 0.3%	4 0.9%	14 3.8%	0 0.0%	7 3.3%	0 0.0%	34 1.3%
ハッテン場で有名な公共施設	0 0.0%	10 1.5%	5 1.7%	6 1.4%	9 2.4%	3 0.8%	5 2.3%	5 7.9%	43 1.7%
その他・覚えていない	6 4.8%	32 4.8%	18 6.0%	21 4.9%	16 4.3%	12 3.4%	11 5.1%	0 0.0%	116 4.6%
そのときセックスする前にコンドームについてどのよう思っていましたか？									
使いたいと思っていた	84 67.2%	447 66.5%	210 70.0%	305 71.1%	249 66.8%	233 66.0%	147 68.7%	42 66.7%	1717 67.9%
使いたいと思っていなかった	13 10.4%	57 8.5%	24 8.0%	33 7.7%	26 7.0%	24 6.8%	16 7.5%	7 11.1%	200 7.9%
相手に合わせようと思っていた	26 20.8%	138 20.5%	59 19.7%	75 17.5%	81 21.7%	84 23.8%	41 19.2%	9 14.3%	513 20.3%
わからないうちから覚えていない	2 1.6%	30 4.5%	7 2.3%	16 3.7%	17 4.6%	12 3.4%	10 4.7%	5 7.9%	99 3.9%
過去6ヶ月間のアナルセックス経験									
過去6ヶ月間あり	105 84.0%	505 75.1%	238 79.3%	338 78.8%	275 73.7%	291 82.4%	167 78.0%	52 82.5%	1971 77.9%
過去6ヶ月間なし	20 16.0%	167 24.9%	62 20.7%	91 21.2%	98 26.3%	62 17.6%	47 22.0%	11 17.5%	558 22.1%
過去6ヶ月間に次のような関係の男性とアナルセックスをしましたか？ (あてはまるものすべて)									
彼氏や恋人	47 37.6%	236 35.1%	108 36.0%	138 32.2%	95 25.5%	125 35.4%	69 32.2%	19 30.2%	837 33.1%
友達やセクフレ	55 44.0%	250 37.2%	110 36.7%	162 37.8%	126 33.8%	135 38.2%	60 28.0%	26 41.3%	924 36.5%
その場限りの相手	33 26.4%	213 31.7%	86 28.7%	176 41.0%	123 33.0%	127 36.0%	74 34.6%	17 27.0%	849 33.6%

表 9. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 8

	居住ブロック						合計	Pearson $\chi^2$		
	東北 n=105	関東 n=505	東海 n=238	近畿 n=338	中国・四国 n=275	九州 n=291			沖縄 n=167	その他 n=52
<b>過去6ヶ月間のアナログ相手との関係</b>										
特定相手のみ	68 64.8%	257 50.9%	136 57.1%	143 42.3%	141 51.3%	148 50.9%	87 52.1%	33 63.5%	1013 51.4%	<b>&lt;0.01</b>
特定/不特定両方	25 23.8%	157 31.1%	59 24.8%	115 34.0%	56 20.4%	80 27.5%	31 18.6%	8 15.4%	531 26.9%	
不特定相手(その場限り)のみ	12 11.4%	91 18.0%	43 18.1%	80 23.7%	78 28.4%	63 21.6%	49 29.3%	11 21.2%	427 21.7%	
<b>過去6ヶ月間のポジション</b>										
挿入のみ (タチのみ)	11 10.5%	97 19.2%	50 21.0%	65 19.2%	68 24.7%	56 19.2%	42 25.1%	10 19.2%	399 20.2%	0.09
被挿入のみ (ウケのみ)	24 22.9%	117 23.2%	55 23.1%	71 21.0%	66 24.0%	63 21.6%	27 16.2%	17 32.7%	440 22.3%	
両方 (タチ・ウケ)	70 66.7%	291 57.6%	133 55.9%	202 59.8%	141 51.3%	172 59.1%	98 58.7%	25 48.1%	1132 57.4%	
<b>コンドーム使用状況</b>										
非常用	60 57.1%	291 57.6%	144 60.5%	191 56.5%	151 54.9%	173 59.5%	92 55.1%	30 57.7%	1132 57.4%	0.92
常用	45 42.9%	214 42.4%	94 39.5%	147 43.5%	124 45.1%	118 40.5%	75 44.9%	22 42.3%	839 42.6%	

表 10. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 9

	居住ブロック						合計	Pearson $\chi^2$		
	東北 n=105	関東 n=505	東海 n=238	近畿 n=338	中国・四国 n=275	九州 n=291			沖縄 n=167	その他 n=52
<b>彼氏や恋人などの相手とのコンドーム使用状況</b>										
非常用	24 51.1%	133 56.4%	73 67.6%	84 60.9%	56 58.9%	88 70.4%	46 66.7%	12 63.2%	516 61.6%	0.11
常用	23 48.9%	103 43.6%	35 32.4%	54 39.1%	39 41.1%	37 29.6%	23 33.3%	7 36.8%	321 38.4%	
合計	47 100.0%	236 100.0%	108 100.0%	138 100.0%	95 100.0%	125 100.0%	69 100.0%	19 100.0%	837 100.0%	
<b>友達やセクフレなど恋人ではない特定の相手とのコンドーム使用状況</b>										
非常用	38 69.1%	134 53.6%	63 57.3%	82 50.6%	75 59.5%	78 57.8%	26 43.3%	15 57.7%	511 55.3%	0.14
常用	17 30.9%	116 46.4%	47 42.7%	80 49.4%	51 40.5%	57 42.2%	34 56.7%	11 42.3%	413 44.7%	
合計	55 100.0%	250 100.0%	110 100.0%	162 100.0%	126 100.0%	135 100.0%	60 100.0%	26 100.0%	924 100.0%	
<b>その場限りの相手とのコンドーム使用状況</b>										
非常用	15 45.5%	111 52.1%	42 48.8%	89 50.6%	56 45.5%	55 43.3%	34 45.9%	10 58.8%	412 48.5%	0.75
常用	18 54.5%	102 47.9%	44 51.2%	87 49.4%	67 54.5%	72 56.7%	40 54.1%	7 41.2%	437 51.5%	
合計	33 100.0%	213 100.0%	86 100.0%	176 100.0%	123 100.0%	127 100.0%	74 100.0%	17 100.0%	849 100.0%	

表 11. インターネット横断調査における居住ブロック別分析 10

	居住ブロック							合計	Pearson $\chi^2$						
	東北	関東	東海	近畿	中国・四国	九州	沖縄			その他					
<b>コミュニティセンターに行ったことがありますか？</b>															
行ったことがある	25	16.3%	267	31.2%	57	16.7%	181	36.9%	122	30.3%	75	30.6%	727	29.2%	<b>&lt;0.01</b>
知っているが行ったことない	36	23.5%	233	27.3%	80	23.4%	125	25.5%	134	33.3%	115	46.9%	723	29.0%	
知らない	92	60.1%	365	41.5%	205	59.9%	185	37.7%	147	36.5%	55	22.4%	1039	41.7%	
<b>合計</b>	<b>153</b>	<b>100.0%</b>	<b>855</b>	<b>100.0%</b>	<b>342</b>	<b>100.0%</b>	<b>491</b>	<b>100.0%</b>	<b>403</b>	<b>100.0%</b>	<b>245</b>	<b>100.0%</b>	<b>2489</b>	<b>100.0%</b>	
<b>コミュニティペーパーを読んだことがありますか？</b>															
読んだことがある	47	30.7%	333	38.9%	56	16.4%	321	65.4%	223	50.2%	152	62.0%	1345	45.9%	<b>&lt;0.01</b>
知っているが読んだことない	16	10.5%	115	13.5%	34	9.9%	28	5.7%	72	16.2%	33	13.5%	341	11.6%	
知らない	90	58.8%	407	47.6%	252	73.7%	142	28.9%	149	33.6%	60	24.5%	1247	42.5%	
<b>合計</b>	<b>153</b>	<b>100.0%</b>	<b>855</b>	<b>100.0%</b>	<b>342</b>	<b>100.0%</b>	<b>491</b>	<b>100.0%</b>	<b>444</b>	<b>100.0%</b>	<b>245</b>	<b>100.0%</b>	<b>2933</b>	<b>100.0%</b>	
<b>配布コンドームを持ち帰ったことがありますか？</b>															
過去1年間に持ち帰った	32	20.9%	88	25.7%	165	37.2%	147	36.5%	147	36.5%	127	51.8%	559	35.2%	<b>&lt;0.01</b>
1年以上前に持ち帰った	18	11.8%	26	7.6%	42	9.5%	42	9.5%	52	12.9%	29	11.8%	167	10.5%	
知っているが持ち帰ったことない	11	7.2%	21	6.1%	74	16.7%	74	16.7%	61	15.1%	27	11.0%	194	12.2%	
知らない	92	60.1%	207	60.5%	163	36.7%	163	36.7%	143	35.5%	62	25.3%	667	42.0%	
<b>合計</b>	<b>153</b>	<b>100.0%</b>	<b>342</b>	<b>100.0%</b>	<b>444</b>	<b>100.0%</b>	<b>444</b>	<b>100.0%</b>	<b>403</b>	<b>100.0%</b>	<b>245</b>	<b>100.0%</b>	<b>1587</b>	<b>100.0%</b>	