厚生労働科学研究費補助金 エイズ対策政策研究事業 MSM における予防啓発活動の評価手法の確立及び PDCA サイクル構築のための研究 分担研究報告書

研究代表者: 塩野徳史(大阪青山大学 健康科学部看護学科 准教授)

研究協力者:宮田りりい(公益財団法人エイズ予防財団/MASH 大阪)

宮階真紀、伴仲昭彦(公益財団法人エイズ予防財団/MASH 大阪)

大畑泰次郎、町登志雄(MASH 大阪) 鬼塚哲郎(京都産業大学文化学部/MASH 大阪)

研究要旨

大阪市と協働し、本年度は6回のHIV 抗体および梅毒抗原抗体検査会を実施した。

2021年3月までの実施の概要について整理した。なお、HIV 陽性者については本検査会の確認 検査を経て、新たに感染が判明した人の数である。2018年度の受検者数は249人であり、HIV 陽 性割合は0.4%、梅毒抗原陽性(要治療)割合は5.6%であった。2019年度の受検者数は210人で あり、HIV 陽性割合は2.4%、梅毒抗原陽性(要治療)割合は8.1%であった。2021年度の受検者数 は114人であり、HIV 陽性割合は0.9%、梅毒抗原陽性(要治療)割合は13.5%であった。

A. 研究目的

MSM 出生年代別にみた先行研究では AIDS 罹患率の推移は 1950 年代生まれ以外のいずれの年代でも増加傾向であった。近年では 1970 年代生まれや 1980 年代生まれでは感染拡大傾向は抑制されつつあるものの、出生年代層が若い群の方がより高く相対的に MSM 集団における感染拡大が示唆されている。特にゲイ向け商業施設利用者は性行動が活発であり、感染リスクの高い集団である。また MSM において梅毒は感染が増加していることも報告されており、MSM 対象の検査会での梅毒有病率は HIV 感染よりも高い。

MSM における HIV 感染や梅毒感染の状況を 把握することは、今後の感染対策の方針の決 定や予防啓発の評価尺度として極めて有効で ある。初年度は大阪のゲイ向け商業施設を中 心としたゲイコミュニティにおいて、血液検 査と連動させた前向きコホートを構築するこ とを目的とした。本報告では検査会利用者の 属性について明らかにすることを通して、コ ミュニティセンターでの検査会の効果につい て検討する。

B. 研究方法

1) コホートの継続

本研究では対象者の個人特定には生体認証の技術(スワイプ式指紋認証システム)を応用したシステムによって、住所や氏名などの個人情報を取得することなくコホート集団を構築することとした。認証された指紋情報は、ソフトウェア (Omni Pass) を活用し、暗号化した上で ID を発行する仕組みとした。対象者には口頭で説明し、同意を得た上で指紋情報を登録してもらい、内蔵されたソフトウェアによって暗号化し、指紋情報と一致させた個別の ID を番号シールとして発行した。情報の保守性を考慮し、本研究で活用する機器端末は、インターネット接続されない仕組みとし、本年度は前回の検査日時も伝えられるよう、OS のバージョンアップを行った。

2) 分析方法

各回の受検者の属性について単純集計を 行った。年齢はコミュニティセンター利用者 と同様に、24歳以下、25歳-34歳、35歳以上 の3区分の年齢層に分類した。質問項目は、 年齢層、性別、居住形態、職業、セクシュア リティなどの基本属性と、過去6ヵ月間の商 業施設などの利用状況、性感染症既往歴、性 行動、検査行動、コミュニティセンターdista の利用状況、本検査会における満足度とした。

本年度は 2018 年、2019 年の月別に検査会 利用者の分析を進めた。単純集計には SPSS23 を用いた。

なお、本調査は大阪青山大学倫理委員会の 承認も得て実施した。

C. 研究結果

実施状況について 2020 年度の概要を表 1 に示した。なお、HIV 陽性者については本検査会の確認検査を経て、新たに感染が判明した人の数である。2020 年度の受検者数は 114 人であり、HIV 陽性割合は 0.9%、梅毒抗原陽性(要治療)割合は 13.5%であった。

2020 年のアンケート回答者数は 114 人であった。本検査会が初受検になった人の割合は 10.5%であった。ゲイ向け商業施設利用者の割合 7.0%~49.1%であった。

D. 考察

これまでと比較して全体的に初受検者 10%程度と少なく、リピーターの利用が多い 傾向だが、1 月は初受検者が多かったと考え られる。

「dista でピタッとちぇっくんを今後も利用したいと思いますか」という設問では「利用したい」と思う理由と「利用したくない」と思う理由をそれぞれ自由記述にて記入してもらっているが、アンケートの最後では「distaへのご要望など」についても自由記述欄を設けているが、利用したいが91.4%と高かった。

初受検者数が約 10%程度に収まったこと について、新型コロナウイルス感染症の感染

拡大の影響で検査会へ参加しづらくなってい るのが要因かと意見があった。

E. 結論

本検査会は大阪市が事業化を継続しており、 安定して運営できる体制が構築できていると 考えられる。受検者数は毎回30人前後となり、 コミュニティにとっても定着化しつつあった が、コロナ禍の影響により今年度は半減した。

G. 研究発表

- 1. 論文発表
- ○塩野徳史,市川誠一,金子典代,佐々木由理:都市部保健所におけるHIV 抗体検査受検者の特性,厚生の指標,2018,65(5):35-42
- 2) ○金子典代, 塩野徳史, 本間隆之, 岩橋恒太, 健山正男, 市川誠一: 地方都市在住のMSM (Men who have sex with men) における調査時点までと過去1年のHIV検査経験と関連要因. 日本エイズ学会誌, 2019, 21(1) (受理済).

2. 学会発表

- ○塩野徳史 ゲイコミュニティにおける HIV 抗体検査—『これまで』と『これから』 シンポジウム 3 HIV 将来予測と流 行阻止 第 31 回日本エイズ学会学術集 会・総会 東京, H29.11.24-26
- 2) 〇塩野徳史 HIV 検査の受検阻害要因としてのスティグマ シンポジウム 4 スティグマの払拭は誰が担うのか 第 31 回日本エイズ学会学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 3) ○塩野徳史,後藤大輔,町 登志雄,宮田りりい,大畑泰次郎,伴仲昭彦,鬼塚哲郎,市川誠一 商業施設を利用しはじめる若年層 MSM を対象とした予防啓発介入の開発と効果評価 第31回日本エイズ学会学術集会・総会 東京,H29.11.24-26

- 4) ○荒木順子,金子典代,木南拓也,岩橋恒太,佐久間久弘,阿部甚兵,大島 岳,太田 貴,石田敏彦,塩野徳史,新山 賢,金城 健,本間隆之,市川誠一 aktaで展開したセーファーセックスキャンペーンとコミュニティベースド調査による効果評価 第 31 回日本エイズ学会学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 5) ○宮田りりい,塩野徳史,後藤大輔,町 登志雄,大畑泰次郎,市川誠一 MSM における性交相手との出会いの場所と方法一年齢層による差異について一 第 31 回日本エイズ学会学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 6) ○塩野徳史,後藤大輔,町 登志雄,宮田 りりい MSM における検査行動に関する 尺度開発とコミュニティセンターdista 利用者の変化 第 31 回日本エイズ学会 学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 7) ○後藤大輔,中村理恵,宮田りりい,塩野 徳史 若年層向けの行政と連携した予防 啓発方法の試み 第 31 回日本エイズ学 会学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 8) ○川畑拓也, 小島洋子, 森 治代, 駒野 淳, 岩佐 厚, 亀岡 博, 菅野展史, 近藤雅 彦, 杉本賢治, 高田昌彦, 田端運久, 中 村幸生, 古林敬一, 清田敦彦, 伏谷加奈 子, 塩野徳史, 後藤大輔, 町 登志雄, 柴田敏之, 木下 優 大阪府における MSM 向け HIV/STI 検査相談事業・平成 28 年度実績報告 第 31 回日本エイズ学会 学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 9) OTakaku Michiko, Dorjgotov Myagmardorj,
 Gombo Erdenetuya, Galsanjamts
 Nyampurev, Jagdagsuren Davaalkham,
 Ichikawa Seiichi, Shiono Satoshi,
 Kaneko Noriyo, Oka Shinichi Studies on
 NGOs' HIV prevention interventions
 targeting MSM community in Mongolia
 The 31st Annual Meeting of the Japanese
 Society for AIDS Research, Tokyo, Nov.

24-26, 2017

- 10) 〇櫻井理恵, 真木景子, 浦林純江, 青木理恵, 浅井千絵, 松本健二, 小向 潤, 植田英也, 半羽宏之, 松村直樹, 久保徹朗, 安井典子, 塩野徳史, 市川誠一 保健福祉センターにおける HIV 抗原抗体検査受検者アンケートから見た MSM 対策の評価 ワークショップ 3 検査・相談体制 第 31 回日本エイズ学会学術集会・総会 東京, H29.11.24-26
- 11) 塩野徳史: U=U をめぐるメッセージと 予防啓発 第 32 回日本エイズ学会学術 集会・総会 シンポジウム9 U=U 誰が何 をどう伝えるか: 陽性者の人権とスティ グマゼロへの取り組みを視野に入れて 大阪, H30.12.2-
- 12) ○塩野徳史: 社会分野における予防指針の課題 第 32 回日本エイズ学会学術集会・総会 日本エイズ学会シンポジウムエイズ予防指針改定の背景と課題 大阪, H30.12.2-4

H. 知的財産権の出願・登録状況 (予定を含む)

- 1. 特許取得なし。
- 2. 実用新案登録なし。
- 3. その他 なし。

表 1 受検者の基本属性および HIV 抗体検査受検行動

distaでピタッとちぇっくん 集計速報

2020年6月~2021年3月 分

	n	%		n	%
お住まいはどちらですか?			過去6ヵ月間に、以下の施設やサービスを利用しましたか?		
□1 大阪市	59	51.8%	□1 ゲイバー	46	40.4%
□2 堺市	7	6.1%	□2 ゲイナイト	8	7.0%
□3 高槻市	2	1.8%	□3 ゲイショップ	26	22.8%
□4 東大阪市 □5 豊中市	3 5	2.6% 4.4%	□4 ゲイ向けサークル	5 0	4.4% 0.0%
□6 枚方市	1	0.9%	□5 ゲイ向け合コン	43	37.7%
□7 上記を除く大阪府内	13	11.4%	□6 mixi・twitter・facebookなどのSNS □7 PC出会い系サイト	12	10.5%
□8 その他	24	21.1%	□8 携帯出会い系サイト	23	20.2%
äl	114	100.0%	□9 エロ系SNS(HuGs や男子寮など)	9	7.9%
			□10 スマートフォンのゲイ向けアプリ(Grin	71	62.3%
あなたの出身国は?	100	0.4.70/	□11 ゲイの乱パ 	6	5.3%
□1 日本 □2 海外	108	94.7%	□12 有料のハッテン場	56	49.1%
計	6 114	5.3%	□13 野外のハッテン場 □14 ハッテン場で有名な施設	17 37	14.9% 32.5%
RI	117	100.070	□14 ハッチン場で有名な施設 □15 いずれもない	11	9.6%
あなたの性別は?					
□1 男性	113	99.1%	これまでにHIV抗体検査(エイズ検査)を受けたことがあります		
□2 女性	0	0.0%	ある	100	87.7%
□3 その他図 無回答	1 0	0.9% 0.0%	ない	12 2	10.5% 1.8%
		100.0%	無回答	114	100.0%
~.			•		
あなたの年齢を教えてください。			これまでにかかったことがある性感染症はありますか?		
10代	1	0.9%	□1 梅毒	17	14.9%
20代 30代	27 33	23.7% 28.9%	□2 A型肝炎	0 6	0.0% 5.3%
40代 40代	33 14	12.3%	□3 B型肝炎 □4 C型肝炎	0	0.0%
50代	26	22.8%	□4 ○至肝炎	23	20.2%
60代	6	5.3%	□6 尖圭コンジローマ	9	7.9%
無回答	7	6.1%	□7 淋病	7	6.1%
計	114	100.0%	□8 HIV感染症	0	0.0%
			□9 赤痢アメーバ	5	4.4%
あなたは、現在だれかと一緒に暮らしていますか?	70	04.00/	□10 毛じらみ	38	33.3%
□1 一人暮らし	73 28	64.0% 24.6%	□11 性器ヘルペス □10 3 m (t)	0	0.0% 0.0%
□2 親や兄弟・姉妹と同居 □3 同性のパートナーと同居	20 5	4.4%	□12 その他 □13 いずれもない	43	37.7%
□4 同性の友達と同居	1	0.9%		73	31.170
□5 異性のパートナーと同居	7	6.1%	今日を除いて、これまでにdista(ディスタ)を訪れたことがありま	すか?	
□6 異性の友達と同居	0	0.0%	□1 過去6ヵ月以内に訪れた	58	50.9%
□7 その他	3	2.6%	□2 過去6ヵ月より以前に訪れた	31	27.2%
ナルトの田士の助学しして よーしょどいのはとの	124		□3 訪れたことはない(はじめて訪れた) 無回答	23 2	20.2% 1.8%
あなたの現在の職業として、もっとも近いのは次の。 □1 常勤(正規雇用)	とれですか? 73	64.0%		114	100.0%
□1	8	7.0%	н	111	100.070
□3 パートタイマー	4	3.5%	過去6ヶ月間に、相手にお金を払って、セックスをしたことがあ	ります	か?
□4 アルバイト	8	7.0%	□1 ある	10	8.8%
□5 経営者	5	4.4%	□ 2 ない	102	89.5%
□6 学生	6	5.3%	無回答	2	1.8%
	10 114	8.8% 100.0%	<u>計</u>	114	100.0%
RI .	117	100.070	過去6ヶ月間に相手からお金をもらって、セックスをしたことが	ありま	すか?
あなたは以下のどれにあてはまりますか?			□1 ある	4	3.5%
□1 ゲイ (同性愛者)	83	72.8%	□2 ない	108	94.7%
□2 バイセクシュアル(両性愛者)	29	25.4%	無回答	2	1.8%
□3 ヘテロセクシュアル(異性愛者)	0	0.0%	計	114	100.0%
□4 わからない □5 決めたくない	0 1	0.0% 0.9%		n 2	
□5 決めたくない □6 その他	0	0.9%	「distaでピダッとちぇっくん」を今後も利用したいと思いますた □1 また利用したい	104	91.2%
無回答	1	0.0%	□2 もう利用したくない	3	2.6%
計	114	100.0%	無回答	7	6.1%
			=	114	100.0%
今回の検査の満足度についておうかがいします。 (**)	それぞれ最も	近いものに✔			
1) 話し方・言葉づかいはどうでしたか? とても満足	101	88.6%	3) 安心できる雰囲気についてはどうでしたか? とても満足	99	86.8%
やや満足	11	9.6%	やや満足	12	10.5%
やや不満	0	0.0%	やや不満	1	0.9%
とても不満	0	0.0%	とても不満	0	0.0%
無回答	2	1.8%	無回答	2	1.8%
計	114	100.0%	計	114	100.0%
2) 質問しやすい雰囲気についてはどうでしたか?			4) プライバシー保護についてはどうでしたか?		
とても満足	102	89.5%	とても満足	84	73.7%
やや満足	10	8.8%	やや満足	23	20.2%
やや不満	0	0.0%	やや不満	5	4.4%
とても不満					0.0%
from CD fetter	0	0.0%	とても不満	0	
無回答計	2	0.0% 1.8% 100.0%	とても不満 無回答 	0 2 114	1.8%

表 2 自由記述

〈利用したい>

Because it's necesarry I think (30代/再受検) HIV 検査を無料で受けられる (40代/再受検) LGBT コミュニティで行われるので来易い (20代/再受検)

安心して利用できるので (30代/再受検) 安心だから、土日だから助かる。(50代/再受検) 安心できます。(30代/再受検)

安心の為に情報は知りたい。(知っておきたい) (50代/再受検)

行きやすい。(60代/再受検)(20代/再受検) 確認のために(30代/初受検)

気軽に来やすいので。(30代/再受検)(40代/再受検) 気軽に無料で利用できるから(60代/再受検)

気軽に利用できる (30代/初受検)

気になっていたマンガがあって過ごしやすかった (30代/再受検)

来やすいので (30代/再受検)

気楽(20代/再受検)

近便な為(20代/再受検)

健康管理のため (20代/再受検)

検査と受付が便利で安心します。(20代/再受検)

検査の有用性と利用の手軽さ(20代/初受検)

検査をしたいので (30代/再受検)

神戸市に住んでいるが、検査の状報等がわからない (60代/再受検)

今後の検査で利用する(10代/初受検)

混んでいないので(50代/再受検)

採血までスムーズなので(20代/再受検)

時間さえ合えば、気軽に利用できるから

(30代/再受検)

シンプルな対応で良い(50代/再受検)

すぐ採血してもらえるから(50代/再受検)

近くで気軽に受けられるので(20代/再受検)

定期的な検査は必要だと思うので(30代/再受検)

定期的な検査をしたい(50代/初受検)

定期的なチェックが大事と思うから(50代/再受検) 定期的なチェックは重要と思うから(50代/再受検)

定期的に受けたいから (20代/再受検)

定期的に受けるべきという考えだから (20代/再受検)

定期的に来るときめているから。(20代/再受検) 定期的に検査する事が大事だと思ったので。(40代/ 知受検)

定期的に検査を受けたいので。(30代/再受検) 定期的に検査を受けたく、受けやすい為

(30代/再受検)

定期的に実施されている点日曜日が行きやすい (40代/初受倫)

手軽だから、知っている場所だから(40代/再受検)

手軽だし親切で来やすい(30代/再受検)

手軽なので (30代/再受検)

とても便利だから。(30代/再受検)

日程が合えば近いし便利だから。(無回答/再受検)

早い、待ち時間がなかった(30代/再受検)

早いから (20代/再受検)

不安がある時に確認しておきたい。(40代/再受検)

普段より丁寧に説明 話をきいてもらえるので安心する。(30代/再受検)

便利、気軽に来れる雰囲気だから (50代/再受検) 便利だから (無回答/再受検) (30代/再受検) (20代/ 再受検) (50代/再受検) (40代/再受検)

便利であること 前回等との経続性あり? (30 代/再 受検)

待ち時間がないので(50代/再受検)

無料だし、良い機会なので(20代/再受検)

無料で HIV テストを受けられるから (60代/再受検)

無料なので (20代/再受検)

利便性が良い。(50代/再受検)(30代/再受検) 列に並ばずに利用できる。(無回答/再受検)

よくわからない (40代/再受検)

流れがわかってよいように思う。(再受検)

〈利用したくない>

自己管理(検査)可能だから(40代/再受検) 自己管理でOK(40代/再受検)

〈自由記述>

- ・HIVと梅毒の他にも肝炎の検査も加えてほしい。
- ・いつもありがとうございます 準備等たいへんかと 思いますがお体等に気をつけてがんばって下さい。
- ・来るたびに場所が小さくなっているのが気になります。予算等少なくなっているのかもしれないですが、 大切な活動をされているので、場所をこれからも 守っていってほしいです。
- ・いつもありがとうございます。大変なこともあろうかと思いますががんばって下さい。
- ・コロナがおさまったらまたオトリヨセやってほしいです。
- ・コロナが収束してまた皆で集まって出来るイベント をして頂けたらうれしいです。
- ・今回も有難うございました。いつも助かってます。
- ・スピーディーな対応で楽
- ・特にありません。このような支援、サポートは大変 ありがたいと思います。
- ・引き続き実施して欲しい。
- ・人がたくさん集まるようなイベントをして欲しい。
- ・頻度が増えれば、一度逃した時も次回を待てば良く なるので助かる。
- ・またイベントがあれば参加したいと思いました。
- ・もう少し回数や頻度が多いと良いかも知れません。